СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ И (ИЛИ) ЗАМЕЧАНИЙ
ПО ПРОЕКТУ МУНИЦИПАЛЬНОГО НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА
В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ ОЦЕНКИ
РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

проекта постановления администрации Находкинского городского округа «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Установка информационной вывески, согласование дизайн-проекта размещения вывески на территории Находкинского городского округа»

№ п/п	Участник публичных консультаций (Ф.И.О, наименование организации, сфера деятельности, телефон, адрес электронной почты)	Предложения (замечания), поступившие в рамках публичных консультаций по проекту МНПА	Результат рассмотрения замечания или предложения: учтено/отклонено (основание отказа)
1	2	3	4
1.	Круглицкий Игорь Анатольевич	1. Насколько точно определена сфера регулирования проекта МНПА (предмет регулирования, перечень объектов, состав субъектов)? Ответ: Всё точно и верно !	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
2.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	1. Насколько точно определена сфера регулирования проекта МНПА (предмет регулирования, перечень объектов, состав субъектов)? Ответ: Сфера регулирования проекта МНПА определена точно.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
3.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	1. Насколько точно определена сфера регулирования проекта МНПА (предмет регулирования, перечень объектов, состав субъектов)? Ответ: Определена точно.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.

4.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	2.Насколько корректно разработчик обосновал необходимость правового вмешательства? Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено? Ответ: Разработчик обосновал необходимость правового вмешательства корректно. Цель данного правового регулирования соотносится с проблемой регулирования. Данное правовое регулирование достигает целей, на которые оно направлено.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
5.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	2.Насколько корректно разработчик обосновал необходимость правового вмешательства? Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено? Ответ: Необходимость правового вмешательства обоснована корректно.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
6.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным, в том числе с точки зрения выгод и издержек для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратные и/или более эффективны?	

		Ответ: Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
7.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным, в том числе с точки зрения выгод и издержек для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратные и/или более эффективны? Ответ: Да, является оптимальным. Иных вариантов достижения заявленных целей правового регулирования не существует.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
8.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	4. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов правового регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны функции и полномочия? Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты. Ответ: Обязанности и ответственность субъектов правового регулирования отражены полно и точно.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
9.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика"	4. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов правового регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами	

	info@arkosnova.ru	исполнительной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны функции и полномочия? Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты. Ответ: Отражены точно.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
10.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	5.Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив: - имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования; - имеются ли технические ошибки; -приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат; -устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности существующих или возможных поставщиков, или потребителей; -создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской и	

		инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов муниципальной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм; -приводит ли к невозможности совершения законных действий субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности (например, в связи с отсутствием требуемой правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности; - соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент? Ответ: В данном правовом регулировании не существует положений, которые необоснованно затрудняют осуществление предпринимательской деятельности.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
11.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	5.Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив: - имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования; - имеются ли технические ошибки; -приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей	

		субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат; -устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности существующих или возможных поставщиков, или потребителей; -создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов муниципальной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм; -приводит ли к невозможности совершения законных действий субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности (например, в связи с отсутствием требуемой правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности; - соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент? Ответ: Нет.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
12.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	6. К каким последствиям может привести правовое регулирование в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной	

		деятельности дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите конкретные примеры. Ответ: Правовое регулирование может привести к последствиям затянутости и невозможности подготовки документов для согласования заявителем. Более подробно - смотреть п.9 настоящего опросного листа.	Не учтено. Комментарии на иные предложения и замечания по пункту 9 опросного листа, касающиеся подпунктов 3, 4, 5,6 пункта 2.6.2, подпункта 3 пункта 2.6.3 проекта административного регламента, даны ниже.
13.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	6. К каким последствиям может привести правовое регулирование в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите конкретные примеры. Ответ: Ответ на данный вопрос просим смотреть в пункте 9.	Не учтено. Комментарии на иные предложения и замечания по пункту 9 опросного листа, касающиеся подпунктов 3, 4, 5,6 пункта 2.6.2, подпункта 3 пункта 2.6.3 проекта административного регламента, даны ниже.
14.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	7.Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающие при введении данного регулирования. Отдельно укажите временные издержки, которые несут субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности вследствие необходимости	

		соблюдения административных процедур, предусмотренных данным правовым регулированием. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее). Ответ: Временные издержки, которые несут субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур - затянутость сбора документов, необходимых для согласования вследствие излишних требований. Более подробно - смотреть п.9 настоящего опросного листа.	Не учтено. Комментарии на иные предложения и замечания по пункту 9 опросного листа, касающиеся подпунктов 3, 4, 5,6 пункта 2.6.2, подпункта 3пункта 2.6.3 проекта административного регламента, даны ниже.
15.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	7.Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, возникающие при введении данного регулирования. Отдельно укажите временные издержки, которые несут субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных данным правовым регулированием. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее). Ответ: Ответ на данный вопрос просим смотреть в пункте 9.	Не учтено. Комментарии на иные предложения и замечания по пункту 9 опросного листа, касающиеся подпунктов 3, 4, 5,6 пункта 2.6.2, подпункта 3пункта 2.6.3 проекта административного регламента, даны ниже.

16.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	8.Какие, на Ваш взгляд, возникают проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм данного нормативного акта? Является ли данное правовое регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли адресаты правового регулирования находятся в одинаковых условиях после его введения? Ответ: Проблемы и трудности с контролем соблюдения требований данного нормативного акта не возникают.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
17.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	8.Какие, на Ваш взгляд, возникают проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм данного нормативного акта? Является ли данное правовое регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли адресаты правового регулирования находятся в одинаковых условиях после его введения? Ответ: Данное правовое регулирование является недискриминационным по отношению ко всем его адресатам.	Учтено. Благодарим за изложенную позицию.
18.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта. Ответ: П.п.3 п.2.6.2. устанавливается необходимость предоставления заявителем копий документов, подтверждающих имущественные права заявителя на занимаемое здание, строение, сооружение, помещение, которое является местом фактического нахождения (местом	Не учтено. По п.п.3 п.2.6.2 и п.п.3 п. 2.6.3 проекта административного регламента: Копии документов, подтверждающие имущественные права заявителя на занимаемое здание, строение,

		осуществления деятельности) организации, индивидуального предпринимателя, размещающих вывеску (сведения из Единого государственного реестра недвижимости, договоры аренды, субаренды, иные документы). Данная норма накладывает излишнее требование на заявителя, так как администрация может самостоятельно запросить сведения из Единого государственного реестра недвижимости в порядке межведомственного взаимодействия Также считаем необходимым скорректировать данную норму, по примеру пп.3 п.2.6.2. Постановления администрации Владивостока от 29.12.2016 №3664 «Об утверждении административного регламента предоставления администрацией города Владивостока муниципальной услуги «Согласование дизайн проектов размещения вывесок» (далее-Постановление администрации Владивостока):"3. Документы, подтверждающие право собственности или иные законные права на недвижимое имущество, к которому присоединяется вывеска, если право собственности на недвижимое имущество, к которому присоединяется вывеска, не зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости (предоставляется в случае, если размещение вывески предполагается на крыше здания, сооружения)." Также во взаимосвязи с данной нормой, считаем необходимым скорректировать пп.3 п.2.6.3. Проекта "3) документы, подтверждающие право собственности или иные законные права на недвижимое имущество, к которому присоединяется вывеска, если сведения содержатся в Едином государственном реестре недвижимости" на следующую редакцию, по примеру пп.3 п.2.6.3. Постановления администрации Владивостока: "3) документы, подтверждающие право собственности или иные законные права на недвижимое имущество, к которому	сооружение, помещение (**далее – объект**), которое является местом фактического нахождения (местом осуществления деятельности) организации, индивидуального предпринимателя, размещающих вывеску (сведения из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), договоры аренды, субаренды, иные документы) необходимы для принятия решения при рассмотрении документов на вывеску, планируемую на объекте, который является местом фактического нахождения (местом осуществления деятельности) **нескольких организаций, заключивших договор с собственником объекта.** Муниципальная услуга будет предоставляться, в том числе, в электронном виде с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций) (ЕПГУ), регионального портала государственных и муниципальных услуг (РПГУ). При предоставлении услуги в электронном виде положительными критериями проверки в системе ЕПГУ/РПГУ предоставленных сведений заявителем для принятия положительного решения являются: «Сведения, указанные в запросе, подтверждены данными из ЕГРН», «Сведения о праве заявителя **на объект размещения вывески**, указанные в запросе, подтверждены данными из ЕГРН». **В случае отсутствия в ЕГРН сведений о договоре аренды, субаренды между собственником объекта и заявителем,** при рассмотрении документов в системе ЕПГУ/РПГУ будет проставлен отрицательный знак, который послужит к принятию отрицательного решения. В случае, когда такие документы будут предоставлены вместе с заявлением, у органа,

		присоединяется вывеска, если сведения содержатся в Едином государственном реестре недвижимости (предоставляются в случае, если размещение вывески предполагается на крыше здания (сооружения)."	предоставляющего услугу, будет возможность изменить в системе ЕПГУ/РПГУ отрицательный критерий на положительный, прикрепив соответствующие документы, что может послужить к принятию положительного решения, при соответствии других критериев проверки. Таким образом, орган, предоставляющий услугу, должен обладать такими сведениями. При этом, согласно п.п. 3 п. 2.6.3 рассматриваемого проекта административного регламента у заявителя остается право, а не обязанность на предоставление документов, подтверждающих право собственности или иных законных прав на недвижимое имущество, к которому присоединяется вывеска, если сведения содержатся в ЕГРН, **по собственной инициативе**. В случае если указанные документы не предоставлены по инициативе заявителя, то Уполномоченный орган запрашивает их самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия. Дополнительная информация – скриншот экрана критериев проверки в системе, скриншот экрана при подаче заявления через ЕПГУ – прилагаются.
19.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта. Ответ: Пп.4 п.2.6.2. устанавливается необходимость предоставления заявителем согласия собственника здания, строения, сооружения, помещения, которое является местом фактического нахождения (местом осуществления деятельности) организации, индивидуального предпринимателя, на размещение вывески, если данное	Не учтено. По первому абзацу п.п.4 п.2.6.2. проекта административного регламента: Муниципальная услуга будет предоставляться, в том числе, в электронном виде с использованием Единого

		согласие не отражено в документах о передаче имущественных прав на здания, строения, сооружения, помещения. Размещение вывески первого типа не требует согласования с собственниками помещений многоквартирного дома, если помещение является частью многоквартирного дома и размещение вывески осуществляется в границах занимаемого помещения. Данная норма накладывает излишнее требование на заявителя в части предоставления согласия собственника здания, строения, сооружения, помещения, которое является местом фактического нахождения (местом осуществления деятельности) организации, индивидуального предпринимателя, на размещение вывески, так как получение такого согласия от собственника заявителем может быть затруднительным ввиду отсутствия собственника в городе или стране, что повлечет временные издержки для заявителя в процессе согласования.	портала государственных и муниципальных услуг (функций) (ЕПГУ), регионального портала государственных и муниципальных услуг (РПГУ). При предоставлении услуги в электронном виде положительным критерием проверки в системе ЕПГУ/РПГУ предоставленных сведений заявителем для принятия положительного решения является: «Представленный документ подтверждает согласие собственника (законного владельца) объекта на размещение вывески». В случае отсутствия с заявлением согласия собственника здания, строения, сооружения, помещения, которое является местом фактического нахождения (местом осуществления деятельности) организации, индивидуального предпринимателя, на размещение вывески, **если данное согласие не отражено в документах о передаче имущественных прав на здания, строения, сооружения, помещения (например, в договорах аренды, субаренды)** при рассмотрении документов в системе ЕПГУ/РПГУ будет проставлен отрицательный знак, который послужит к принятию отрицательного решения. Таким образом, орган, предоставляющий услугу, должен обладать такими сведениями. Дополнительная информация – скриншот экрана критериев проверки в системе, скриншот экрана при подаче заявления через ЕПГУ – прилагаются.
20.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта.	

		Ответ: Также во втором абзаце пп.4 п.2.6.2. подразумевается, что при размещении вывески второго типа дополнительно к вывеске первого типа необходимо согласие собственников помещений многоквартирного дома. Поэтому считаем данный абзац также избыточным требованием Ввиду изложенного, предлагаем исключить пп.4 п.2.6.2. из Проекта.	Не учтено. По второму абзацу п.п.4 п.2.6.2 проекта административного регламента: Проект административного регламента разработан во взаимосвязи с Правилами благоустройства территории Находкинского городского округа (решение Думы НГО от 27.12.2019 № 542-НПА) (далее – Правила благоустройства). Согласно ч.5.1 ст. 8 Правил благоустройства «Внешний вид вывесок **первого типа** и их размещение определяется в соответствии с дизайн-проектом размещения вывески, разработанным в соответствии с требованиями настоящих Правил и согласованным с уполномоченным в области архитектуры органом администрации Находкинского городского округа, в порядке, установленном нормативным правовым актом администрации Находкинского городского округа, за исключением случаев, предусмотренных настоящими Правилами. Размещение вывесок **первого типа**, не соответствующих дизайн-проектам размещения вывесок, согласованным с уполномоченным в области архитектуры органом администрации Находкинского городского округа, не допускается.» В предмете регулирования проекта административного регламента установлено: «Муниципальная услуга предоставляется в отношении планируемых к установке или фактически размещенных вывесок, содержащих сведения о профиле деятельности организации, индивидуального предпринимателя и (или) виде реализуемых ими товаров, оказываемых услуг и (или) их наименование, фирменное наименование и коммерческое обозначение организаций, изображение товарного

			знака, знака обслуживания в целях извещения неопределенного круга лиц о фактическом местоположении (месте осуществления деятельности) данной организации, индивидуального предпринимателя.». Указанное определение вывески в проекте административного регламента соответствует определению вывески первого типа, содержащемуся в Правилах благоустройства. Соответственно, данный проект административного регламента направлен на согласование именно вывесок **только первого типа**.
21.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта. Ответ: Пп.5 п.2.6.2. устанавливается необходимость предоставления заявителем копии документов, подтверждающих право собственности (пользования) на зарегистрированный товарный знак (торговая марка или знак обслуживания) на территории Российской Федерации, в случае их размещения на вывеске, в том числе на иностранных языках. Данная норма накладывает излишнее требование на заявителя, так как регистрация товарного знака не является обязанностью субъекта предпринимательской деятельности, а является его правом. Ввиду изложенного, предлагаем исключить пп.5 п.2.6.2. из Проекта.	Не учтено. По п.п.5 п.2.6.2. проекта административного регламента: Согласно п.п.23 ч. 16 Правил благоустройства: «При размещении на территории Находкинского городского округа вывесок запрещается размещение вывесок, содержащих фотографии, графические изображения людей, животных, техники, одежды и др. (за исключением изображения товарного знака, знака обслуживания). Согласно ч.3 ст. 3 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ "О государственном языке Российской Федерации" положения ч. 2 ст.3 в части обязательности сопровождения переводом на русский язык иностранных слов, а также равнозначности их по размещению и техническому оформлению (одинаковые параметры - цвет, тип и размер шрифта)

			с русскими словами не распространяются на фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания. Муниципальная услуга будет предоставляться, в том числе, в электронном виде с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций) (ЕПГУ), регионального портала государственных и муниципальных услуг (РПГУ). При предоставлении услуги в электронном виде положительным критерием проверки в системе ЕПГУ/РПГУ предоставленных сведений заявителем для принятия положительного решения является: «Сведения о праве заявителя на использование товарного знака подтверждены данными из реестра товарных знаков и знаков обслуживания». В случае отсутствия с заявлением копий документов, подтверждающих право собственности (пользования) на зарегистрированный товарный знак (торговая марка или знак обслуживания) на территории Российской Федерации, в случае их размещения на вывеске, в том числе на иностранных языках, при рассмотрении документов в системе ЕПГУ/РПГУ будет проставлен отрицательный знак, который послужит к принятию отрицательного решения. Таким образом, орган, предоставляющий услугу, должен обладать сведениями о зарегистрированном товарном знаке (торговая марка или знак обслуживания), который может быть исполнен на иностранном языке либо содержать графические элементы, в случае его размещения на вывеске. **Фирменное наименование регулируется параграфом 1 Гражданского кодекса Российской Федерации.**

			Товарный знак и знак обслуживания регулируются параграфом 2 Гражданского кодекса Российской Федерации. **Коммерческое обозначение регулируется параграфом 4 Гражданского кодекса Российской Федерации.** Дополнительная информация – скриншот экрана критериев проверки в системе, скриншот экрана при подаче заявления через ЕПГУ – прилагаются.
22.	2543970580 Ассоциация рекламных компаний "ОСНОВА" info@arkosnova.ru	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта. Ответ: Пп.6 п.2.6.2. устанавливается необходимость предоставления заявителем документов, подтверждающих право на размещение нестационарного объекта (предоставляется в случае, если размещение вывески предполагается на нестационарном объекте). Данная норма накладывает излишнее требование на заявителя, так как такой документ администрация может запросить самостоятельно в порядке межведомственного взаимодействия, как например указано в пп.5 п. 2.6.3. Постановления администрации Владивостока:"2.6.3. К заявлению заявитель по собственной инициативе прилагает следующие документы: 5) документы, подтверждающие право на размещение нестационарного торгового объекта (предоставляется в случае, если размещение вывески предполагается на нестационарном торговом объекте)."	Не учтено. По п.п.6 п.2.6.2. проекта административного регламента: Согласно п.п. 4 п.2.6.3 **у заявителя сохраняется право предоставить документы**, подтверждающие право на размещение нестационарного объекта (предоставляется в случае, если размещение вывески предполагается на нестационарном объекте) **по собственной инициативе.** В случае если указанные документы не предоставлены по инициативе заявителя, то Уполномоченный орган запрашивает их самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия.
23.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика"	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки	

	info@arkosnova.ru	муниципального нормативного правового акта. Ответ:	
		В Проекте присутствуют излишние требования к заявителю по предоставлению документации для согласования вывески: 1. Одним из необходимых к предоставлению документов по пп.3 п.2.6.2. является выписка из Единого государственного реестра недвижимости. Между тем, администрация города может получить данную выписку самостоятельно по межведомственному взаимодействию.	Не учтено. Согласно п.п. 3 п. 2.6.3 рассматриваемого проекта административного регламента заявитель предоставляет документы, подтверждающие право собственности или иные законные права на недвижимое имущество, к которому присоединяется вывеска, если сведения содержатся в ЕГРН, **по собственной инициативе.** В случае если указанные документы не предоставлены по инициативе заявителя, то Уполномоченный орган запрашивает их самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия.
24.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта. Ответ:	
		2. Также пп.3 п.2.6.2. было бы целесообразнее изменить по аналогии с требованием, отраженным в Постановление администрации города Владивостока от 29.12.2016 №3664 «Об утверждении административного регламента предоставления администрацией города Владивостока муниципальной услуги «Согласование дизайн проектов размещения вывесок»:"3. Документы, подтверждающие право собственности или иные законные права на недвижимое имущество, к которому присоединяется вывеска, если право собственности на недвижимое имущество, к которому присоединяется вывеска, не зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости (предоставляется в случае, если размещение вывески предполагается на крыше здания, сооружения)." Из	Не учтено. По изменению редакции п.п.3 п.2.6.2. и по п.п.3 п.2.6.3. проекта административного регламента: Орган, предоставляющий муниципальную услугу, должен обладать сведениями, подтверждающими имущественные права заявителя на занимаемое им здание или строение, или сооружение, или помещение, которое является местом фактического нахождения (местом осуществления деятельности) организации, индивидуального предпринимателя, размещающих вывеску. Это могут быть, в том числе, договоры аренды, субаренды, иные документы, сведения о которых

		данной нормы следует, что предоставление документов подтверждающих право собственности или иные законные права на недвижимое имущество, к которому присоединяется вывеска необходимо только при размещении вывески на крыше здания, сооружения. В связи с изменением пп.3 п.2.6.2. Проекта предлагаем по аналогии с Постановлением администрации Владивостока изменить пп.3 п.2.6.3. и изложить его в следующей редакции: "3) Документы, подтверждающие право собственности или иные законные права на недвижимое имущество, к которому присоединяется вывеска, если сведения содержатся в Едином государственном реестре недвижимости (предоставляются в случае, если размещение вывески предполагается на крыше здания (сооружения)."	отсутствуют в ЕГРН. Такие сведения необходимы при согласовании вывески хоть на фасаде, хоть на крыше объекта. Дополнительная информация – скриншот экрана критериев проверки в системе, скриншот экрана при подаче заявления через ЕПГУ – прилагаются.
25.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта. Ответ: 3. Согласно пп.4 п. 2.6.2. заявителю также необходимо предоставить согласие собственника здания, строения, сооружения, помещения, которое является местом фактического нахождения (местом осуществления деятельности) организации, индивидуального предпринимателя, на размещение вывески, если данное согласие не отражено в документах о передаче имущественных прав на здания, строения, сооружения, помещения. Предлагаем исключить данное требование из-за сложности его реализации для заявителя. Получение согласия собственника может быть затруднительным, так как он может находится территориально отдаленно, что отразится на времени сбора документов для согласования вывески.	Не учтено. По первому абзацу п.п.4 п.2.6.2. проекта административного регламента: Муниципальная услуга будет предоставляться, в том числе, в электронном виде с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций) (ЕПГУ), регионального портала государственных и муниципальных услуг (РПГУ). При предоставлении услуги в электронном виде положительным критерием проверки в системе ЕПГУ/РПГУ предоставленных сведений заявителем для принятия положительного решения является: «Представленный документ подтверждает согласие собственника (законного владельца) объекта на

			размещение вывески». В случае отсутствия с заявлением согласия собственника здания, строения, сооружения, помещения, которое является местом фактического нахождения (местом осуществления деятельности) организации, индивидуального предпринимателя, на размещение вывески, **если данное согласие не отражено в документах о передаче имущественных прав на здания, строения, сооружения, помещения (например, в договорах аренды, субаренды)** при рассмотрении документов в системе ЕПГУ/РПГУ будет проставлен отрицательный знак, который послужит к принятию отрицательного решения. Таким образом, орган, предоставляющий услугу, должен обладать такими сведениями. Дополнительная информация – скриншот экрана критериев проверки в системе, скриншот экрана при подаче заявления через ЕПГУ – прилагаются.
26.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта. Ответ: 4. Во втором абзаце пп.4 п.2.6.2. идет речь о том, что размещение вывески первого типа не требует согласования с собственниками помещений многоквартирного дома, если помещение является частью многоквартирного дома и размещение вывески осуществляется в границах занимаемого помещения. Из контекста данной нормы следует, что в случае размещения вывески второго типа, заявителю необходимо будет получать согласование собственников МКД, что также	Не учтено. По второму абзацу п.п.4 п.2.6.2 проекта административного регламента: Проект административного регламента разработан во взаимосвязи с Правилами благоустройства территории Находкинского городского округа (решение Думы НГО от 27.12.2019 № 542-НПА) (далее – Правила благоустройства). Согласно ч.5.1 ст. 8 Правил благоустройства

		является избыточным требованием. Учитывая сказанное, предлагаем исключить абзац 2 пп.4 п.2.6.2.	«Внешний вид вывесок **первого типа** и их размещение определяется в соответствии с дизайн-проектом размещения вывески, разработанным в соответствии с требованиями настоящих Правил и согласованным с уполномоченным в области архитектуры органом администрации Находкинского городского округа, в порядке, установленном нормативным правовым актом администрации Находкинского городского округа, за исключением случаев, предусмотренных настоящими Правилами. Размещение вывесок **первого типа**, не соответствующих дизайн-проектам размещения вывесок, согласованным с уполномоченным в области архитектуры органом администрации Находкинского городского округа, не допускается.» В предмете регулирования проекта административного регламента установлено: «Муниципальная услуга предоставляется в отношении планируемых к установке или фактически размещенных вывесок, содержащих сведения о профиле деятельности организации, индивидуального предпринимателя и (или) виде реализуемых ими товаров, оказываемых услуг и (или) их наименование, фирменное наименование и коммерческое обозначение организаций, изображение товарного знака, знака обслуживания в целях извещения неопределенного круга лиц о фактическом местоположении (месте осуществления деятельности) данной организации, индивидуального предпринимателя.». Указанное определение вывески в проекте административного регламента соответствует определению вывески первого типа, содержащемуся в Правилах благоустройства. Соответственно, данный проект административного регламента направлен на согласование именно

			вывесок **только первого типа**.
27.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта. Ответ: 5. Одними из необходимых к предоставлению документов являются копии документов, подтверждающих право собственности (пользования) на зарегистрированный товарный знак (торговая марка или знак обслуживания) на территории Российской Федерации, в случае их размещения на вывеске, в том числе на иностранных языках (пп.5 п.2.6.2.). Данное требование также является излишним. Регистрация товарного знака это право заявителя, а не обязанность. Поэтому предлагаем исключить данное требование.	Не учтено. По п.п.5 п.2.6.2. проекта административного регламента: Согласно п.п.23 ч. 16 Правил благоустройства: «При размещении на территории Находкинского городского округа вывесок запрещается размещение вывесок, содержащих фотографии, графические изображения людей, животных, техники, одежды и др. (за исключением изображения товарного знака, знака обслуживания). Согласно ч.3 ст. 3 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ "О государственном языке Российской Федерации" положения ч. 2 ст.3 в части обязательности сопровождения переводом на русский язык иностранных слов, а также равнозначности их по размещению и техническому оформлению (одинаковые параметры - цвет, тип и размер шрифта) с русскими словами не распространяются на фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания. Муниципальная услуга будет предоставляться, в том числе, в электронном виде с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций) (ЕПГУ), регионального портала государственных и муниципальных услуг (РПГУ). При предоставлении услуги в электронном виде положительным критерием проверки в системе

			ЕПГУ/РПГУ предоставленных сведений заявителем для принятия положительного решения является: «Сведения о праве заявителя на использование товарного знака подтверждены данными из реестра товарных знаков и знаков обслуживания». В случае отсутствия с заявлением копий документов, подтверждающих право собственности (пользования) на зарегистрированный товарный знак (торговая марка или знак обслуживания) на территории Российской Федерации, в случае их размещения на вывеске, в том числе на иностранных языках, при рассмотрении документов в системе ЕПГУ/РПГУ будет проставлен отрицательный знак, который послужит к принятию отрицательного решения. Таким образом, орган, предоставляющий услугу, должен обладать сведениями о зарегистрированном товарном знаке (торговая марка или знак обслуживания), который может быть исполнен на иностранном языке либо содержать графические элементы, в случае его размещения на вывеске. Фирменное наименование регулируется параграфом 1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Товарный знак и знак обслуживания регулируются параграфом 2 Гражданского кодекса Российской Федерации. Коммерческое обозначение регулируется параграфом 4 Гражданского кодекса Российской Федерации. Дополнительная информация – скриншот экрана критериев проверки в системе, скриншот экрана при подаче заявления через ЕПГУ – прилагаются.

28.	2536173231 Общество с ограниченной ответственностью "Рекламное агентство "Аттика" info@arkosnova.ru	9. Иные предложения и замечания, которые по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки муниципального нормативного правового акта. Ответ: Требование о предоставлении документов, подтверждающих право на размещение нестационарного объекта (предоставляется в случае, если размещение вывески предполагается на нестационарном объекте) (пп.6 п.2.6.2.) также является избыточным. Данный документ администрация города может получить самостоятельно по межведомственному взаимодействию. Например во Владивостоке тоже есть такое требование к пакету документов, но такой документ заявитель вправе предоставить, но не обязан.	Не учтено. По п.п.6 п.2.6.2. проекта административного регламента: Согласно п.п. 4 п.2.6.3 у заявителя сохраняется право предоставить документы, подтверждающие право на размещение нестационарного объекта (предоставляется в случае, если размещение вывески предполагается на нестационарном объекте) по собственной инициативе. В случае если указанные документы не предоставлены по инициативе заявителя, то Уполномоченный орган запрашивает их самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия.
29.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Приморском крае Шемилина Марина Анатольевна (ombudsman@primorsky.ru)	Отзыв: Требования п. 2.6.2 Проекта в части предоставления с заявлением: фотографического снимка (группы снимков) предполагаемого места размещения вывески в цвете и далее требования к нему, фотомонтажа (графическая врисовка вывески в месте ее предполагаемого размещения в существующую ситуацию - выполняемая в виде компьютерной врисовки) в дневное время и фотомонтажа в ночное время, чертежа фасада здания (со всеми последующими требованиями к нему), эскизных проработок вывески (с последующими требованиями) - являются избыточными а также трудновыполнимыми для субъектов предпринимательской деятельности.	Не учтено. Проект постановления разработан на основании типового административного регламента, рекомендованного Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – ТАР). В соответствии с пунктом 9.1 ТАР для получения муниципальной услуги заявитель представляет дизайн-проект. В соответствии с пунктом 12.2 ТАР одним из оснований для отказа в предоставлении муниципальной услуги является несоответствие представленного заявителем дизайн-проекта

			размещения вывески требованиям правил размещения и содержания информационных вывесок. На территории Находкинского городского округа требования к вывескам установлены в статье 8 Правил благоустройства территории Находкинского городского округа, утвержденных решением Думы Находкинского городского округа от 27.12.2019 № 542-НПА. В данной статье указаны допустимые параметры для вывески, такие как размер, форма и вид конструкции, место установки и т.д. Соответственно, при рассмотрении пакета документов при предоставлении муниципальной услуги оценить всесторонне дизайн-проект планируемой либо фактически установленной вывески в части соответствия требованиям Правил благоустройства без фотоматериалов, фотомонтажей, эскизных проработок вывески не представится возможным. Таким образом, установленные в проекте постановления требования являются необходимыми и достаточными для предоставления муниципальной услуги. Дополнительная информация – скриншот экрана критериев проверки в системе, скриншот экрана при подаче заявления через ЕПГУ – прилагаются.

Общее количество поступивших предложений	29
Общее количество учтенных предложений	13
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	16

Перечень органов и организаций, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций:

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Приморском крае (ombudsman@primorsky.ru), Шемилина Марина Анатольевна (ombudsman@primorsky.ru); Кожевникова Ирина Леонидовна (darlingfemeli@mail.ru); Миллер Татьяна Викторовна (m5236584@gmail.com); Кулешов Андрей Валентинович (advprim@mail.ru); Трембовлев Артем Леонидович (trembovlev@gmail.com); Запорожский Матвей Николаевич (matvey77777@mail.ru); Михальков Александр Дмитриевич Деловая Россия (yamato-@mail.ru); Опора России- отделение ПК (prim@opora.ru); Деловая Россия (primdelros@mail.ru); Козловский Иосиф Владиславович (k.iosif@mail.ru); Ковальчук Ольга Владимировна (director@ravirgo.ru); Пак Сергей Вячеславович (servac@mail.ru); Асеев Дмитрий Сергеевич (aseev91@list.ru); Вотчал Александр Васильевич ООО «Омега-4» (omega4@inbox.ru); ИП Колосова Татьяна Юрьевна (kolosovaty@mail.ru); Алексеев Евгений Игоревич физическое лицо, не являющееся индивидуальным предпринимателем и применяющее специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (jeal_07@mail.ru); Саполович Сергей Сергеевич, самозанятый (yanmarxxx@gmail.com).

Заместитель главы администрации Находкинского городского округа –
начальник управления архитектуры, градостроительства
и рекламы администрации Находкинского городского округа



Д.М. Браташ